

Afgørelse om at skovrejsning ved Lundumvej 4, 8660 Skanderborg ikke er VVM-pligtig

Kære Peter,

Skanderborg Kommune har den 17. april 2023 modtaget de nødvendige oplysninger på en VVM-anmeldelse om skovrejsning på 1,5 hektar – af landbrugsejendommen matr.nr. 28a og 53e Tåning By, Tåning.

Landbrugsejendommen har adressen Lundumvej 4, 8660 Skanderborg og tilhører Tove Nygaard Hansen.

Det pågældende skovrejsningsareal fremgår af kortet herunder:



© Kortet må alene anvendes iflg. aftale med kortejer.

Dato
3. maj 2023

Din reference
Caroline Bach Orlien
Tlf.: 87947635

Telefontider
Man – ons: 10.00 – 13.00
Tor: 10.00 – 17.00
Fre: 10.00 – 13.00

Åbningstider
Man – ons: 10.00 – 13.00
Tor: 10.00 – 17.00
Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø
Miljøbeskyttelse
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

www.skanderborg.dk

Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i Miljøvurderingsloven. (Lbk. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Oplysninger i sagen

Der ønskes skovplantning på 1,5 hektar af matr.nr. 53E Tåning By, Tåning. Landbrugsejendommen har adressen Lundumvej 4, 8660 Skanderborg. Arealet etableres som skovbryn og løvskov.



Kort modtaget af ansøger der viser skovtype på projektarealet med målestoksforhold og nordpil.

Skovrejsningsarealet ligger i et område af særlig landskabelig interesse med landskabskarakteren "De bakkede landbrugslandskaber" samt inden for de særlige udsigter i det højtliggende landskab fra Ejer Bavnehøj og mod nord og nordøst. Området omfatter den sydvestlige del af kommunen på det højereliggende arealer over dalstrøgene omkring Mossø og Skanderborg Sø.

I områder af særlig landskabelig interesse skal hensynet til landskabets karakter og de visuelle oplevelsesmuligheder i landskabet tillægges særlig stor vægt. Der må ikke ske ændringer i landskabets karaktergivende træk der forringer de eksisterende forhold eller forringer muligheden for at styrke landskabets karaktergivende træk og visuelle oplevelsesmuligheder. I de bakkede landbrugslandskaber bør landskabskarakteren med det storbakkede terræn og den sparsomme bevoksning på de store dyrkningsflader bevares og styrkes. Udsigterne fra de højtliggende arealer er særlig vigtigt at sikre.

Karakteristisk for området er de højtliggende store og bløde bakker, skovområder med lange og markante skovbryn samt gårde og husmandssteder, der ligger lavt i terrænet. I områdets centrale dele er der mange mindre skovområder. Herudover er der i tilknytning til områdets erosionsdale langstrakte bevoksninger af højstammede løvtræer der følger dalenes form. Fra stort set hele området er der lange kig over landskabet særligt fra de højtliggende bakker omkring Ejer Bavnehøj samt fra området omkring Galgenvang, som ligger umiddelbar nord for det ansøgte skovrejsningsareal.

Miljøvurderingsloven

Anmeldelsen er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1d, om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Med henblik på at vurdere, om det ansøgte projekt er omfattet af krav om, har Skanderborg Kommune gennemført en VVM-screening efter retningslinjerne i miljøvurderingsloven. Jf. vedlagte kopi af screeningskemaet.

Baggrund for afgørelse

Med henblik på at vurdere om det ansøgte projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, har Skanderborg Kommune gennemført vedlagte VVM-screening efter retningslinjerne i "bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)".

Det er Skanderborg Kommunes vurdering, at skovrejsningsprojektet kan bidrage til beskyttelse af grundvandet, da både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes som følge af ændret arealanvendelse fra forhenværende landbrugsdrift.

Der er tale om en mindre skovrejsning på 1,5 ha, der ligger i den del af området, hvor der er flere småskove. Arealet ligger lavt i terrænet og det vurderes derfor, at skov på arealet ikke vil

sløre de markante udsigter mod syd fra Ejer Bavnehøj. Set i forhold til udsigterne fra Galgenvang mod nord vurderes det, at den eksisterende skov i erosionsdalen umiddelbart nord for arealet vi skærme arealet så udsigten herfra ikke ændres væsentlig. Det vurderes på den baggrund at den mindre skovrejsning ikke vil forringe landskabets karaktergivende træk og de visuelle oplevelsesmuligheder i landskabet.

I forbindelse med denne sag er der foretaget en besigtigelse i februar 2023 for at vurdere naturtilstanden af vandhullerne i området, hvor skovrejsningen skal foregå. Etablering af skovbrynsbeplantning omkring vandhullet vurderes ikke at ændre tilstanden af vandhullet væsentligt og kræver ikke dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3. Derudover vurderes skovrejsningen ikke at ødelægge yngle- eller rasteområder for stor vandsalamander. Øvrige bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet.

Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for lokalplanområdet og der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte.

Der er et beskyttet sten- og jorddige i det vestlige skel. For at sikre, at diget ikke beskadiges må der ikke plantes inden for 3 meter til digefoden. Det er af ansøger oplyst at der holdes afstand til diget

Ved opslag på fund og fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for arealet

Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område, N54 Yding og Ejer Skov, ligger ca. 0,7 km mod vest. Projektet er ikke af en størrelse og karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område denne afstand.

Skanderborg Kommune er ikke i besiddelse af drænplaner for området. Der rettes opmærksomhed på, at træernes rødder fra skovrejsningen, efter få år, kan ødelægge eventuelt forekommende drænrør. Det er grundet områdets topografi nødvendigt, at se på drænplaner for omkringliggende marker. Såfremt der er opstrøms liggende bredejere til drænene, som har afvandingsinteresser i drænene, må man ikke bryde drænene uden tilladelse. Det kan derfor være nødvendigt at friholde et bælte rundt om eventuelle dræn for at sørge for, at rødderne ikke ødelægger drænene.

Oplysninger om drænrør indhentes hos ejer af ejendommen, omkringliggende naboer eller rekvireres hos WSP.

Såfremt det er nødvendigt at omlægge hoveddræn, kræver dette en reguleringstilladelse. Denne skal meddeles offentligt i 4 uger, og tilladelsen skal herefter offentliggøres med en klagefrist på 4 uger. Arbejdet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Nedlæggelsen af rørbroen, hvor ansøger angiver at der skal anlægges bryn, vil ligeledes kræve en reguleringssag. Dette idet træernes rødder ligeledes med tiden vil ødelægge røret, hvorfor der skal friholdes 2 meter fra hver side af broen.

Ud fra screeningen konkluderes det, at det anmeldte projekt samlet set ikke vil medføre væsentlige påvirkninger, der kan være til skade for miljøet. Skanderborg Kommune vurderer derfor, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Når anden lovgivning overholdes, herunder vandløbslovens bestemmelser i forhold til dræn, kan det ud fra screeningen konkluderes, at skovrejsningen ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet.

Skanderborg Kommune vurderer på den baggrund, at skovrejsningsprojektet ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af VVM-redegørelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet jf. § 49 i Miljøvurderingsloven:

- Miljø- og Fødevareministeren (Miljøstyrelsen)
- enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk.

Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, så vidt muligt elektronisk til Aaben-Land@skanderborg.dk eller til adressen Skanderborg Fælled 1, 8660 Skanderborg.

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside den **8. maj 2023**.

Søgsmål

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen
Caroline Bach Orlien
Miljømedarbejder

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her: <https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

Bilag:

Anmeldelse af projektet

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Ejer af ejendommen

Miljø- og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen, Lokalenhed Østjylland (E-mail: ojl@mst.dk)

Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening (dnskanderborg-sager@dn.dk)

Friluftsrådet (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet (soehoejlandet@friluftsradet.dk)

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Tove Nygaard Hansen, Lundumvej 4, 8660 Skanderborg Mail: tnhansen@mail.tele.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Forstplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Peter Kjøngerskov Tlf. 70202114. mail: kontakt@naturplant.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	28a, 53e Tåning By, Tåning Ejendomsnummer: 14929	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Skanderborg	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Målestok	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: 1:3000	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³ Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i	Arealet er ubebygget landbrugsjord. Samlet projektareal er ca. 1,5 ha. Tilplantning omfatter skovbryn og løvskov.	

forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Skov forventes etableret i efterår 2021/ forår 2022.
Projektets karakteristika			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Anlæg og pleje af skov sker uden kemiske bekæmpelsesmidler og anlæg sker med skånsom jordbehandling.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Mod øst ca 400 meter eng Beskyttet vandløb mod nord
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 2200 meter mod nord ligger Mossø, Hem Odde
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Mod vest ca 1.000 meter ligger Yding Skov og Ejer Skov

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: ____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.


VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune		
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Privat skovrejsning Sags nummer: 01.13.23-P00-8-21		
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Privat skovrejsning på 1,5 ha bestående af løvskov omgivet af skovbryn. Skoven rejses på landbrugsjord, der har været i omdrift indtil 2021		
Navn og adresse på bygherre:	Tove Nygaard Hansen, Lundumvej 4, 8660 Skanderborg Mail: tnhansen@mail.tele.dk		
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Forstplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Peter Kjøngerskov Tlf. 70202114. mail: kontakt@naturplant.dk		
Projektets placering:	Dele af matr.nr. 28a, 53e Tåning By, Tåning		
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok:			
Kortbilag i målestok:	Se vedhæftede kortbilag		
Forholdet til VVM reglerne	JA		NEJ
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?			X
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		
			Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.
			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes.

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
A: Anlæggets karakteristika:						
1. Arealbehovet i ha:						Skovrejsningen er på 1,5 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3						
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:						
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:					
	Mellemprodukter – type og mængde:					
	Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min					
	Biler pr. døgn – max					
	Biler – ÅDT					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)						
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:					
	I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:					
	Andet affald:					
	Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Trafikanlæg				X	
	Virksomheder. Landbrug, andet				X	(Kvælstof, Nox, røg etc.)

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:						
	Trafikanlæg				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgenerer:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Trafikanlæg, Jernbane				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgenerer:					X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgenerer:					X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgenerer:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Vejanlæg:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X	
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			Der plantes skov på landbrugsjord i omdrift
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X	
	Ændring:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X	
	Tillæg:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X	Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af Staten udpeget som indvindingsopland til Tåning Vandværk. Det betyder, at området har status af område med særlig drikkevandsinteresse. Grundvandet er ifølge Statens grundvandskortlægning vurderet sårbart. Området er i kortlægningen også udpeget til grundvandsdannende opland for Tåning Vandværks kildeplads. Det betyder, at det grundvand, der dannes under arealet, vil på sigt blive pumpet op i Tåning Vandværks borer. Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse at plante

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
						<p>området til med skov, da både nitrat og pesticidvaskningen til grundvandet mindskes. Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst. Projektområdet er ikke placeret ovenpå en grundvandsforekomst udpeget i vandområdeplanerne. Der er derfor ikke vurderet på om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p> <p>Samlet vurdering Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.</p>
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X	
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X	Der sker ikke rydning af fredskov
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer				X	Skovrejsningen kræver ikke dispensation fra nogen bygge- og beskyttelseslinjer
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X	
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	Nationalt				X	<p>Der ligger et § 3 beskyttet vandhul i det område, hvor der ønskes etableret skovbryn ifm. skovrejsningen. Desuden ligger der et beskyttet vandhul på sydsiden af grusvejen (anden lodsejer)</p> <p>Vandhullerne er næringsrige vandhuller med megen liden andemad i fe-</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
						<p>bruar. Vandhullerne modtager drænvand fra omgivende gødede markarealer. Naturtilstanden af vandhullerne vurderes at være relativt lav. Vandhullet, hvor der ønskes etableret skovbrynsbeplantning omkring er i dag skygget af stort piletræ i selve vandhullet samt høj træbeplantning langs med grusvejen syd for vandhullet.</p> <p>Skovrejsningsprojektet vurderes ikke at ændre tilstanden af vandhullerne væsentligt og kræver dermed ikke dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.</p>
	Internationalt (Natura 2000)				x	Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område (N54 Yding og Ejer Skov) ligger ca. 0,7 km mod vest. Projektet er ikke af en størrelse og karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område denne afstand.
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	Der er registreret stor vandsalamander i de to vandhuller vist nedenfor på forårsbesigtigelser i 2015. Vandhuller er ifm. med denne sag besigtiget i februar 2023 for at vurdere naturtilstanden. Vandhullerne er næringsrige vandhuller med megen liden andemad i februar. Vandhullerne modtager drænvand fra omgivende gødede markarealer. Naturtilstanden af vandhullerne vurderes at være relativt lav. Vandhullet, hvor der ønskes etableret skovbrynsbeplantning omkring er i dag skygget af stort piletræ i selve vandhullet samt høj træbeplantning langs med grusvejen syd for vandhullet. Vandhullet vurderes ikke være værdifuld ynglessø for stor

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
					<p>vandsalamander pga. skygningen fra træerne samt den næringsrige tilstand.</p> <p>Etablering af skovbrynsbeplantning omkring vandhullet vurderes ikke at ændre tilstanden af vandhullet væsentligt og vurderes ikke at påvirke stor vandsalamander.</p> <p>Samlet set vurderes skovrejsningsprojektet ikke at ødelægge yngle- eller rastecområder for stor vandsalamander. Øvrige bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet.</p>  <p>VVM screeningsskemaet</p>
	Danske rødliste arter			x	Der er ikke registreret rødlistede plante- og dyrearter i området, men da projektet omfatter et landbrugsareal, vurderes plante- og dyrelivet at omfatte almindeligt forekommende arter i landbrugslandet. Da projektområdet er af begrænset udstrækning, og da der findes tilgrænsende landbrugsarealer, vurderes det dog som usandsynligt, at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger af arterne.
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:			x	
	Overfladevand:			X	
	Grundvand:			X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X	
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X	
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X	
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	Kulturelle landskabstræk?				X	<p>Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for lokalplanområdet og der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte.</p> <p>Der er et beskyttet sten- og jorddige i det vestlige skel. For at sikre, at diget ikke beskadiges må der ikke plantes inden for 3 meter til digefoden.</p> <p>Det er af ansøger oplyst at der holdes afstand til diget.</p>
	Særlige landskabsværdier?				X	<p>Skovrejsningsarealet ligger i et område af særlig landskabelig interesse med landskabskarakteren "De bakkede landbrugslandskaber" samt inden for de særlige udsigter i det højtliggende landskab fra Ejner Bavneshøj og mod nord og nordøst. Området omfatter den sydvestlige del af kommunen på det højreliggende arealer over dalstrøgene omkring Mossø og Skanderborg Sø.</p> <p>I områder af særlig landskabelig interesse skal hensynet til landskabets karakter og de visuelle oplevelsesmuligheder i landskabet tillægges særlig stor vægt. Der må ikke ske ændringer i landskabets karaktergivende træk der forringer de eksisterende forhold eller forringer muligheden for at styrke landskabets karaktergivende</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
						<p>træk og visuelle oplevelsesmuligheder. I de bakkede landbrugslandskaber bør landskabskarakteren med det storbakkede terræn og den sparsomme bevoksning på de store dyrkningsflader bevares og styrkes. Udsigterne fra de højtliggende arealer er særlig vigtigt at sikre.</p> <p>Karakteristisk for området er de højtliggende store og bløde bakker, skovområder med lange og markante skovbryn samt gårde og husmandssteder, der ligger lavt i terrænet. I områdets centrale dele er der mange mindre skovområder. Herudover er der i tilknytning til områdets erosionsdale langstrakte bevoksninger af højstammede løvtræer der følger dalenes form. Fra stort set hele området er der lange kig over landskabet særligt fra de højtliggende bakker omkring Ejer Bavnehøj samt fra området omkring Galgenvang, som ligger umiddelbar nord for det ansøgte skovrejsningsareal.</p> <p>Den ansøgte skovrejsning ligger i en tilknytning til to af områdets markante erosionsdale, dels en nord for arealet dels en i den vestlige del af arealet. Den vestlige erosionsdal vil blive omgivet af skovbevoksning på både øst og vestsiden. Arealet ligger lavt i terrænet i forhold til de særlige udsigter fra Ejer Bavnehøj, mens det ligger skærmet af bevoksningen i den nord for liggende erosionsdal i forhold til de særlige udsigter fra området omkring Galgenvang.</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
						Der er tale om en mindre skovrejsning på 1,5 ha, der ligger i den del af området, hvor der er flere småskove. Arealet ligger lavt i terrænet og det vurderes derfor, at skov på arealet ikke vil sløre de markante udsigter mod syd fra Ejer Bavnehøj. Set i forhold til udsigterne fra Galgenvang mod nord vurderes det, at den eksisterende skov i erosionsdalen umiddelbart nord for arealet vil skærme arealet så udsigten herfra ikke ændres væsentlig. Det vurderes på den baggrund at den mindre skovrejsning ikke vil forringe landskabets karaktergivende træk og de visuelle oplevelsesmuligheder i landskabet.
	Geologiske landskabstræk?				X	<p>Arealet ligger inden for det geologiske rammeområde "Det Midtjyske Søhøjland"</p> <p>Inden for det Geologiske Rammeområde skal det sikres at landskabet stadig dokumenterer, hvordan det Midtjyske Søhøjland er opstået, så den forskningsmæssige værdi fastholdes. For at sikre dette er det vigtigt, at de geologiske landskabsformer og overgangene mellem dem fremtræder klart i landskabet.</p> <p>Det vurderes ikke, at en mindre skovrejsning som den anmeldte vil være en væsentlig påvirkning af de geologiske interesser i området.</p>
	Arkæologiske værdier/landskabstræk?				X	Ved opslag på fund og fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for arealet

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	<p>Det er vigtigt, at der tages højde for dræn på grunden, som man må gå ud fra at være drænet, da det er markarealer. Vi ligger ikke inde med drænplaner for området, men det burde enten kunne fås fra ejer, omkringliggende naboer/landmænd, eller rekvireres hos WSP. Det er pga. områdets topografi også nødvendigt, at se på drænplaner for omkringliggende marker.</p> <p>Træernes rødder i skovrejsningen vil efter få år have ødelagt eventuelt forekommende drænrør. Dette er ikke et problem, hvis det kun drejer sig om egne dræn, og ejer ikke er bekymret for afvandingen af sine arealer. Afvanding er jf. vandløbsloven en ret, men ikke en pligt.</p> <p>Hvis der dog er opstrømliggende bredejere til drænene, som har afvandingsinteresser i drænene, må man ikke uden tilladelse bryde drænene.</p> <p>Det kan være nødvendigt at friholde et bælte rundt om eventuelle dræn for at sørge for, at rødderne ikke ødelægger drænene.</p> <p>Hvis det er nødvendigt at omlægge hoveddræn, kræver dette en reguleringstilladelse. Denne skal offentlig meddeles i 4 uger, og tilladelsen skal herefter offentliggøres med en klagefrist på 4 uger. Arbejdet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
						<p>Det er angivet, at der skal anlægges bryn ovenpå rørbroen. Denne skal friholdes for at blive beplantet, da træernes rødder ligeledes med tiden vil ødelægge røret. Der skal friholdes 2 meter fra hver side af broen.</p> <p>Hvis broen ikke længere er nødvendig, kan den med fordel nedlægges, idet det vil forbedre forholdene i vandløbet. Hvis det kun er nødvendigt, at kunne tilgå den modsatte side af vandløbet, kan ejer enten bruge opstrømsliggende overgang, eller der kan etableres et spang/mindre bro, der ikke påvirker vandløbsprofilen.</p> <p>Nedlæggelsen af rørbroen vil ligeledes kræve en reguleringssag, men denne kan køres sideløbende med skovrejsningen.</p>
34. Er der andre kumulative forhold?					X	
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:						
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:						
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X	
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X	
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X	
	Eller samlet:				X	
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X	
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X	
42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:				X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
	Hyppig?:				X	
	Irreversibel?:				X	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	

Dato: 03-05-2023 Sagsbehandler: Caroline Orlien